



Regionale Unterschiede der Morbidität und Ausgaben auf Basis der Daten des RSA

Dr. Dirk Göppfarth



ZI-Fachtagung „Regionale Besonderheiten“
am 25. Mai 2011 in Berlin



Fragestellung

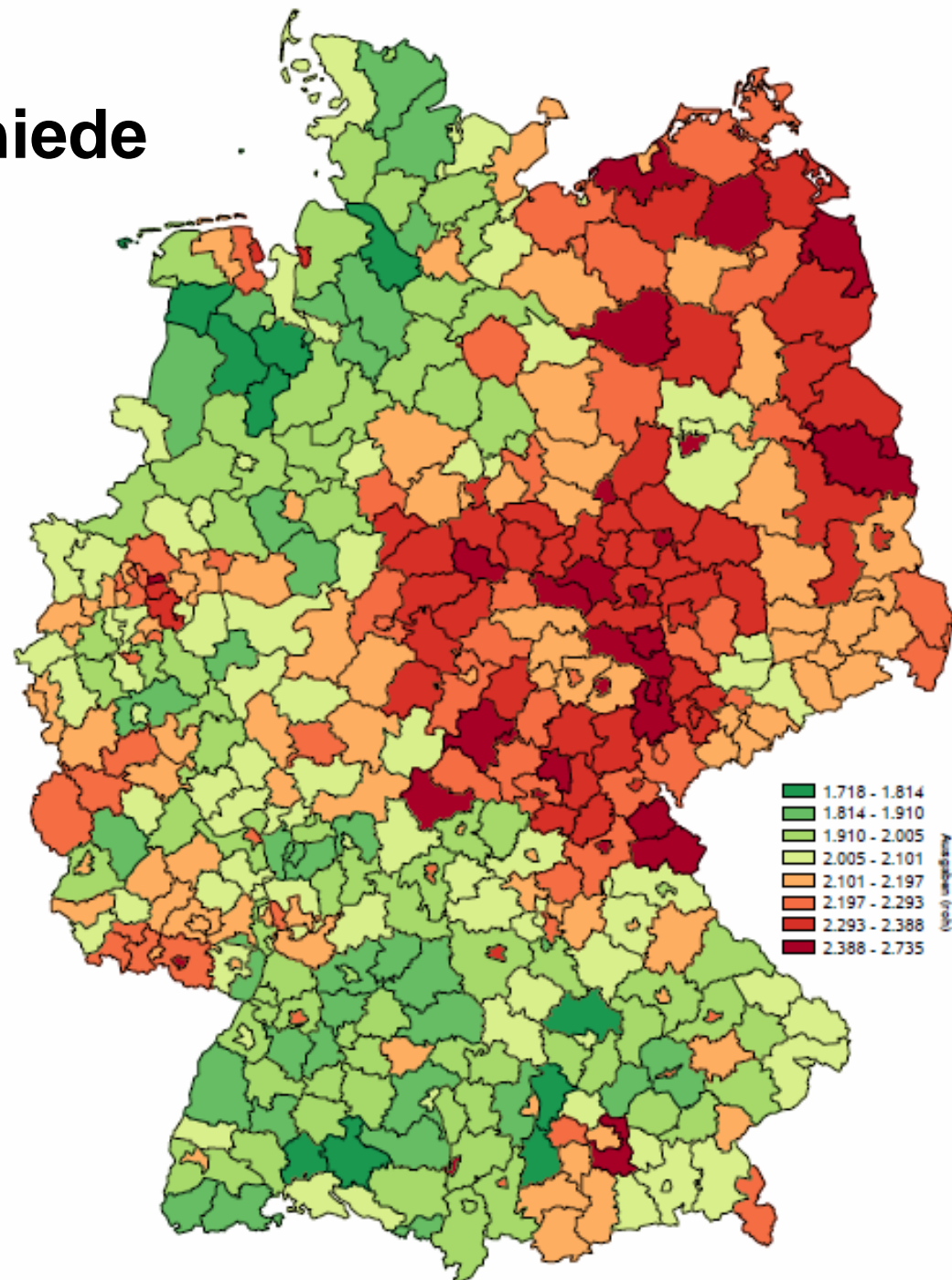
- Welche regionalen Unterschiede in den Gesundheitsausgaben der GKV gibt es?
 - In wie weit werden diese Unterschiede bereits heute auf der Einnahmenseite berücksichtigt?
 - Welche Erklärungsfaktoren gibt es für die noch nicht berücksichtigten Variablen?
- ⇒ Berücksichtigung von Regionalmerkmalen im RSA angezeigt?



Regionale Unterschiede in den Ausgaben

Durchschnittliche Ausgaben je GKV- Versicherten

- Durchschnitt: 2.101 €
- Median: 2.098 €
- Maximum: 2.735 €
- Minimum: 1.718 €
- Standardabweichung:
177 €

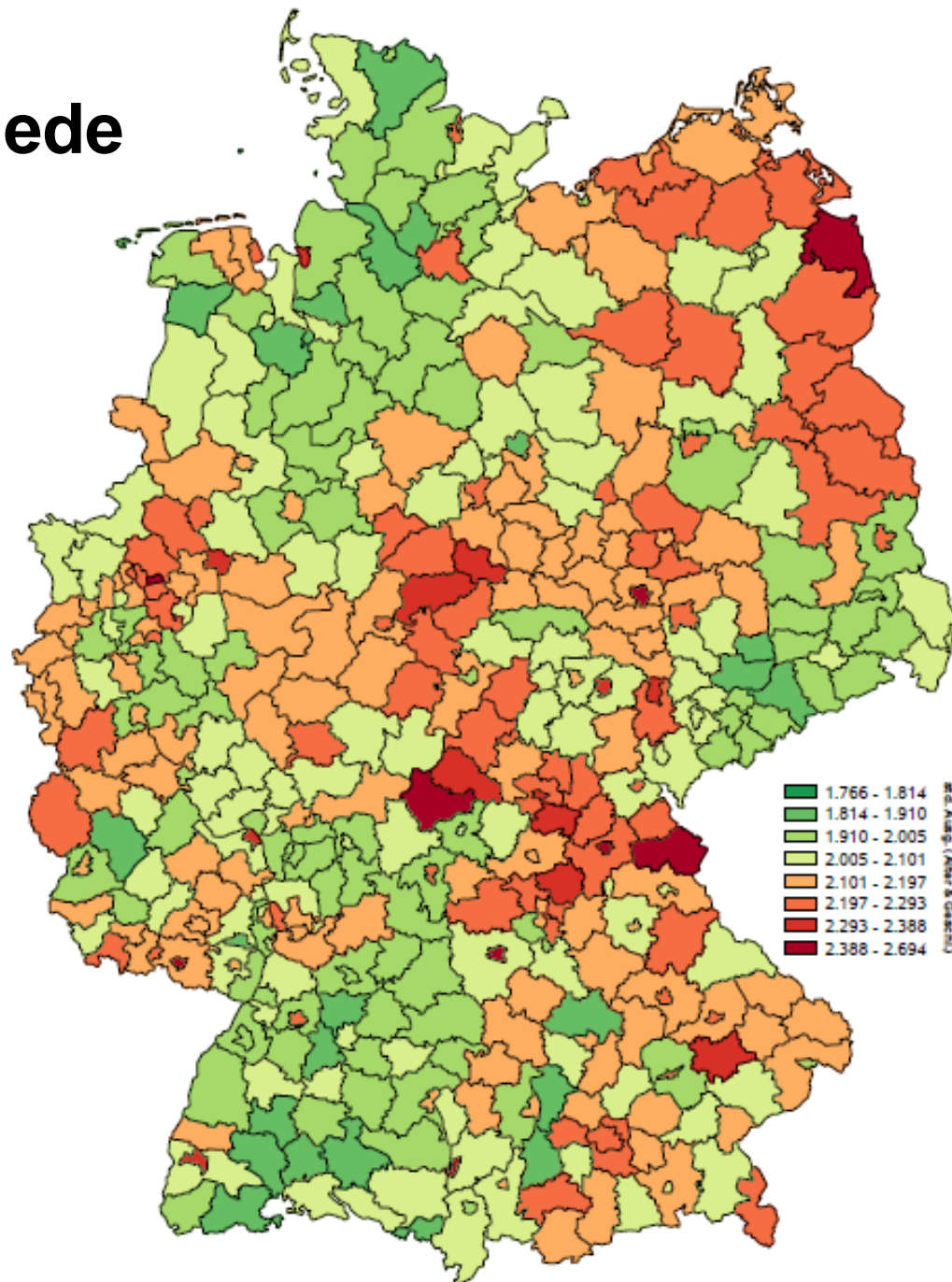




Regionale Unterschiede in den Ausgaben

Alters- und geschlechts- standardisierte Ausgaben

- Durchschnitt: 2.101 €
- Median: 2.099 €
- Maximum: 2.694 €
- Minimum: 1.821 €
- Standardabweichung:
125 €



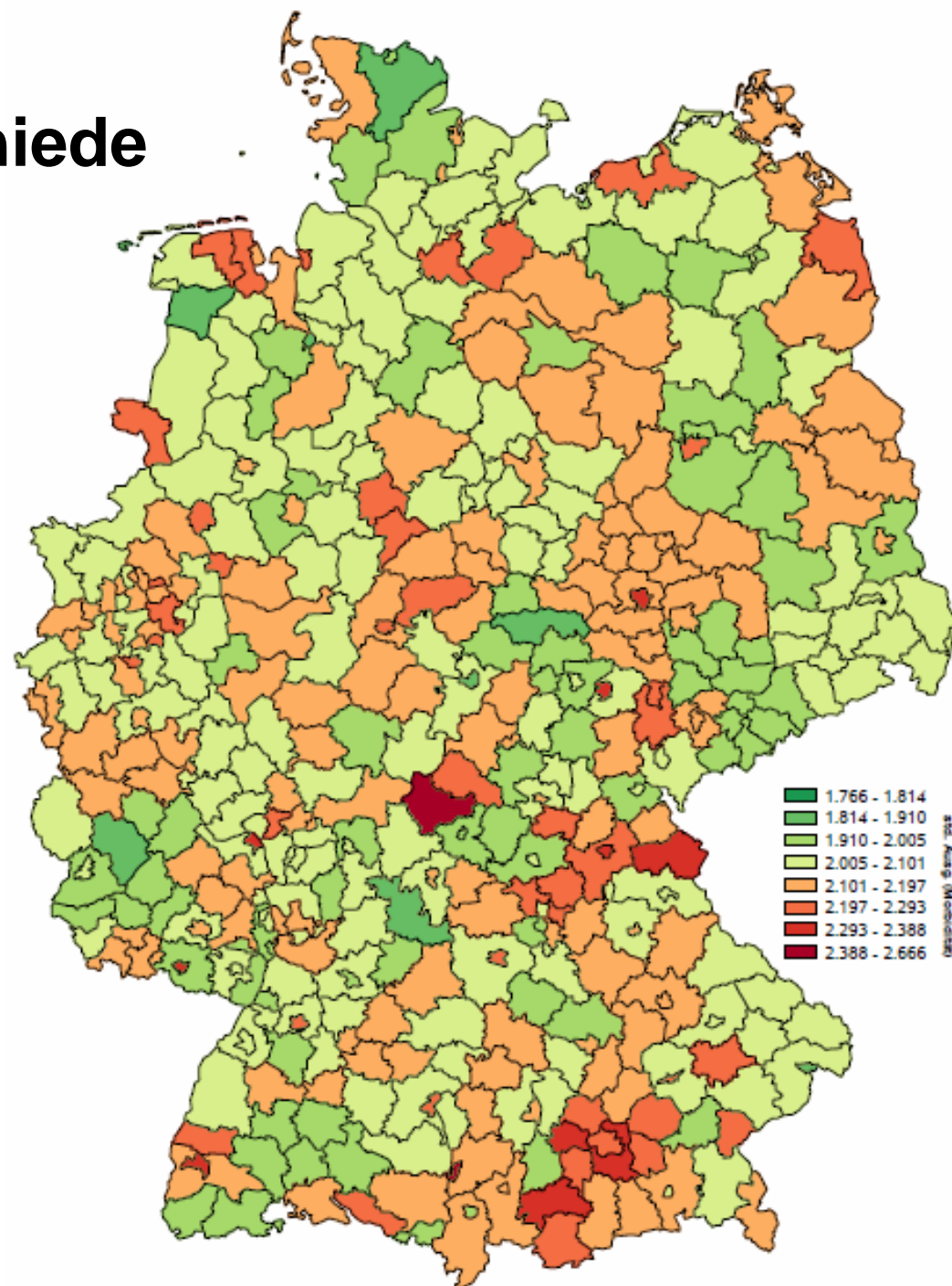


Regionale Unterschiede in den Ausgaben

Risikoadjustierte Ausgaben

(Alter, Geschlecht,
EM-Renter, Morbidität)

- Durchschnitt: 2.101 €
- Median: 2.087 €
- Maximum: 2.666 €
- Minimum: 1.852 €
- Standardabweichung:
99 €





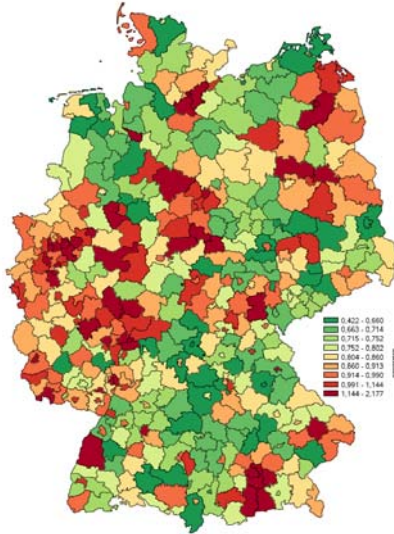
Erklärungsfaktoren für die Effekte der Risikoadjustierung

- Regionale Verteilung der Morbidität
 - Soziale Lage (Arbeitslosigkeit, Einkommen, Bildung)
 - Wohnumfeldfaktoren
 - Wanderungsbewegungen (healthy migrant effect)
- Unterschiede in der Kodierqualität

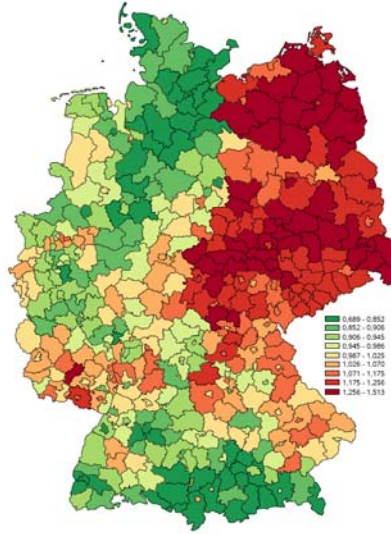


Standardisierte Morbiditätsraten für berücksichtigte Krankheiten

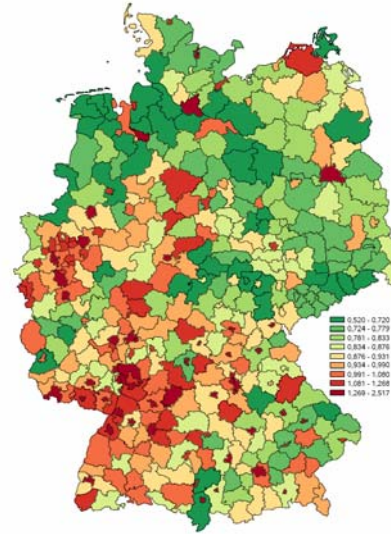
Infektionen



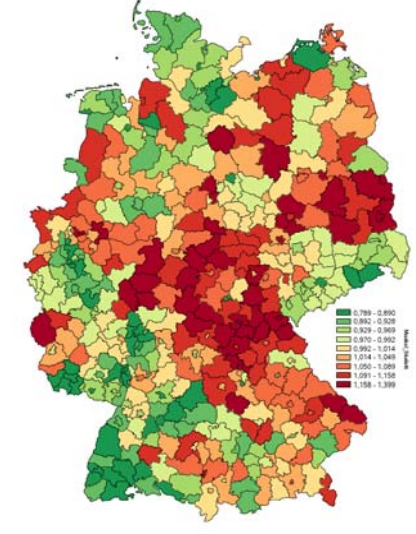
Diabetes mellitus



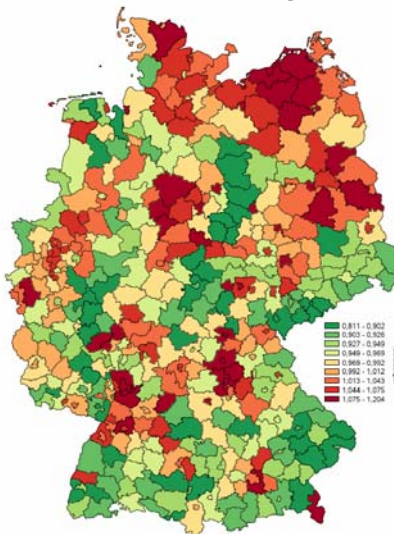
Leber



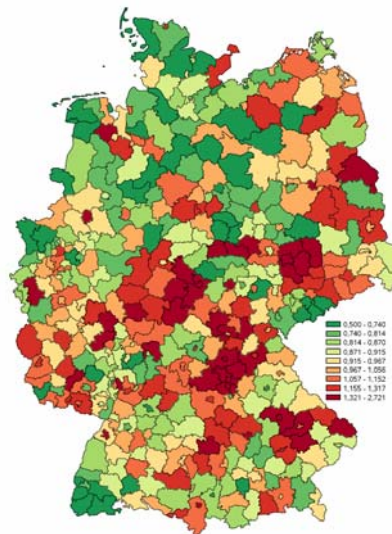
Muskel-Skelett



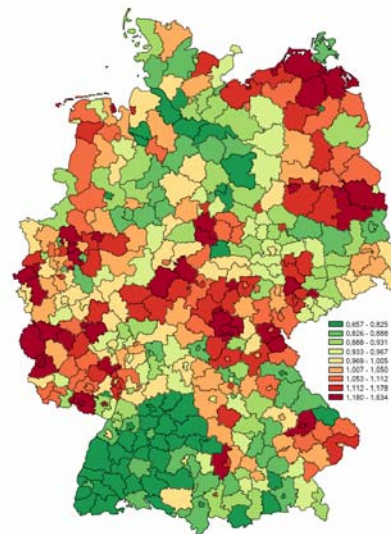
Neubildungen



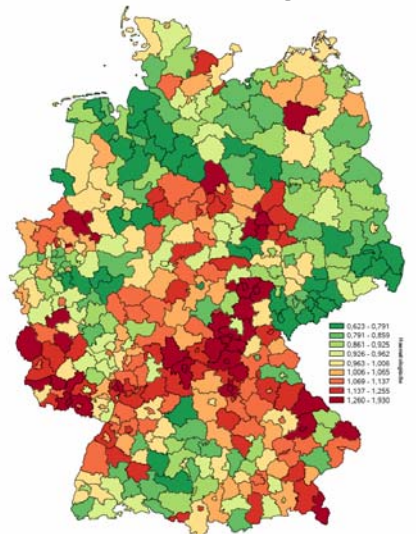
Metabolische



Gastrointestinale



Hämatologische





Einflussfaktor soziale Lage

Korrelation mit Ausgaben

- **Arbeitslosigkeit**

	Roh	Standardisiert	Risikoadj.
Pearson- <i>r</i>	0,59	0,27	0,00

- **Haushaltseinkommen**

Pearson- <i>r</i>	-0,42	-0,21	0,09
-------------------	-------	-------	------

- **Bildung (Schulabgänger ohne Abschluss)**

Pearson- <i>r</i>	0,33	0,10	-0,10
-------------------	------	------	-------

- **Bildung (Schulabgänger mit Hochschulreife)**

Pearson- <i>r</i>	0,45	0,23	0,06
-------------------	------	------	------



Weitere Einflussfaktoren und Vergleichsgrößen

- Gesamtwanderungssaldo

	Roh	Standardisiert	Risikoadj.
Pearson- <i>r</i>	-0,35	-0,10	0,10

- Wohnfläche

Pearson- <i>r</i>	-0,22	-0,14	-0,08
-------------------	-------	-------	-------

- Mortalität

Pearson- <i>r</i>	0,70	0,29	0,01
-------------------	------	------	------

- Zahl der Pflegebedürftigen

Pearson- <i>r</i>	0,53	0,28	-0,05
-------------------	------	------	-------



Erklärungsfaktoren für verbliebene Ausgabenunterschiede

- Deskriptive Analyse von Kreisen mit überdurchschnittlichen risikoadjustierten Ausgaben

⇒ Aufteilung in Quintilen

Quartil	von	bis	Zahl	Anteil > 65 Jahre
1	2.168 €	2.666 €	82	21,0 %
2	2.119 €	2.167 €	82	21,7 %
3	2.059 €	2.109 €	83	21,7 %
4	2.007 €	2.058 €	82	21,2 %
5	1.852 €	2.006 €	83	22,5 %



Erklärungsfaktoren

Indikatoren zur sozialen Lage

Quintil	Arbeitslosenquote	Haushaltseinkommen	Schulabgänger o. Abschluss	Schulabgänger mit Hochschulr.
1	7,5 %	1.639 €	6,7 %	30,5 %
2	10,9 %	1.490 €	7,7 %	31,6 %
3	8,6 %	1.510 €	7,2 %	28,4 %
4	7,2 %	1.559 €	6,6 %	26,4 %
5	8,4 %	1.496 €	7,3 %	27,6 %



Erklärungsfaktoren

Indikatoren der Leistungserbringerdichte

Quartil	Ärzte je 100.000 Einwohner	Internisten je 100.000 Einwohner	Hausärzte je 100.000 Einwohner	Krankenhausbetten / 10.000 E.
1	197	27	68	74
2	182	26	64	68
3	151	22	62	56
4	146	20	62	50
5	142	20	62	54



Erklärungsfaktoren

Indikatoren zur Wirtschaftsstruktur

Quartil	Erwerbs- quote	Dienst- leistungs- quote	BIP je Einwohner
1	68,1 %	39,2 %	35.600 €
2	67,5 %	38,9 %	31.370 €
3	69,7 %	29,9 %	26.170 €
4	70,1 %	28,4 %	27.280 €
5	71,1 %	29,2 %	25.800 €



Erklärungsfaktoren

Weitere Umfeldindikatoren

Quintil	Ausländeranteil	Einpersonenhaushalte	Anteil Mehrfamilienhäuser	Wanderung Saldo	BIP je Einwohner
1	10,4 %	39,5 %	23,3 %	0,8 %	35.600 €
2	10,9 %	40,7 %	29,6 %	-0,1 %	31.370 €
3	7,2 %	35,9 %	16,8 %	-1,2 %	26.170 €
4	7,8 %	35,6 %	14,0 %	-1,4 %	27.280 €
5	5,9 %	35,6 %	15,6 %	-2,1 %	25.800 €



Zusammenfassung

- Erhebliche regionale Ausgabenunterschiede (Faktor 1,6)
- Morbi-RSA berücksichtigt auf der Einnahmenseite knapp die Hälfte der Varianz in den regionalen Unterschieden
- Hoher risikoadjustierte Ausgaben in Kreisen mit höherer Siedlungsdichte, Wirtschaftskraft, Dienstleistungsanteil, Einpersonenhaushalte, aber auch: Inanspruchnahme und Angebot



Diskussion

- Ist der Risikostrukturausgleich der richtige Ort für den Ausgleich regionaler Ausgabenunterschiede?
 - Stadt-/Umland-Effekte können auf fehlenden Ausgleich zentraler Versorgungsfunktionen in den Vergütungssystemen hindeuten
 - Differenzierung durch regionale Prämien?
- Ausgleich von Unterschieden, die auf Angebot und Inanspruchnahme beruhen (und nicht auf Bedarf) problematisch
- Abgrenzung von Beitragsregionen?